

### **Le contexte de l'innovation**

La Ville d'Aix développe une stratégie d'intégration européenne, appliquant la devise « *Unie dans la diversité* ». L'expertise des techniciens s'intègre à la réflexion politique et un pont se construit naturellement entre coopération décentralisée et partenariat européen.

2009 : invitation des villes jumelles (Grenade, Ashkelon, Pérouse, Coimbra, Carthage, Bath, Tübingen) lors du colloque international « Villes et territoires universitaires »

2010 : création d'un réseau d'échanges.

### **L'idée innovante**

Organiser un dîner débat entre représentants des villes jumelles d'Aix en Provence : nouvelle manière d'appréhender l'échange stratégique de bonnes pratiques.

### **L'objectif recherché**

L'ambition est de donner une impulsion nouvelle à ces partenariats, d'offrir un temps spécifique de réflexion partagée entre élus et techniciens, hors du contexte quotidien d'urgence.

L'objectif est de dialoguer et d'échanger des expériences.

### **La démarche mise en œuvre (programmation, partenariats)**

Après l'étude des compétences de chacune des villes, la « *gestion urbaine d'un centre ville historique* » a été le thème retenu. Un plan de communication a été élaboré à la fois pour prévenir de la manifestation, mais aussi pour en retracer l'évènement.

La MDTI a alors sollicité un élu et/ou un technicien de chaque ville à participer à ce « dîner-débat », auxquels seraient associés leurs homologues aixois. Les villes jumelles d'Aix en Provence qui ont pu participer - Pérouse, Ashkelon, Grenade et Coimbra - ont été invitées à séjourner trois jours en ville et ont assisté également à l'Université de la Fonction Publique Territoriale (UFPT), dont certains intervenants furent conviés au « dîner-débat ».

En amont, un repas avec l'Association des jumelages, une visite de la ville et d'une exposition ont été proposés pour renforcer la cohésion du groupe avant la rencontre.

### **Le contenu de la réalisation**

Quatre tables étaient disposées en l'honneur de chaque ville présente et un élu aixois a été associé pour chaque domaine d'intervention.

Après le dîner, chaque pays a pris la parole au pupitre, en s'appuyant sur une présentation « Powerpoint ». Les interventions, libres, ont permis d'exposer des innovations, des problèmes à régler, des suggestions, pour provoquer le débat qui a été animé par le rédacteur en chef de la Gazette des Communes.

- Aix a ouvert le dialogue, soulevant que l'aspect « *typique* » de la ville pouvait autant créer un sentiment positif par la richesse du patrimoine, que provoquer des inconvénients en matière de voirie, de stationnement et d'usages conflictuels.

L'accent a été mis sur l'importance d'une nouvelle forme de gouvernance pour cet espace précieux.

- Grenade est intervenue sur les particularités et la conservation d'une ville historique classée au patrimoine mondial.
- Coimbra a évoqué la rénovation d'anciennes bâtisses en lien avec les normes de développement durable. Un exposé précis des matériaux utilisés a enrichi le débat.
- Pérouse a appuyé la réflexion sur les innovations portées par sa ville, notamment en matière de transports en commun. Elle a souligné la nécessité pour le pouvoir politique de prendre des décisions visant l'intérêt général, au détriment d'intérêts privés et clientélistes.
- Enfin, Ashkelon a soumis son projet de dynamisation du centre ville et les travaux de requalification. Des avis et conseils ont été sollicités.

### **Les moyens humains et financiers**

Le montage du projet a mobilisé le directeur, un chargé de mission et un stagiaire de la MDTI, sous la direction des élus.

Prestations extérieures : traducteurs, hôtel (réception, chambres et dîners), l'Association des Jumelages et Relations Internationales de la ville d'Aix (AJRI), l'Office du Tourisme et la Gazette des Communes.

Coût total de l'évènement pour la ville : 9 895.21€

### **Le bilan de la réalisation (évaluation, suivi, projet d'évolution)**

- Chacun est reparti avec une idée précise de ce que proposent les villes en relations avec Aix en Provence et peut tirer profit de l'expérience des autres.
- Le contenu des informations, l'intensité du débat et les conclusions apportées se mesurent aux retours positifs spontanés des villes participantes ainsi qu'aux demandes des villes excusées de leur faire parvenir un résumé des discussions.
- Des indicateurs ont été définis lors de la programmation : participation effective, temps de parole, pertinence de l'intervention, bon déroulement de la manifestation, ambiance, ont fait l'objet d'une évaluation.
- Une forte action de communication a été associée au projet : la Gazette des Communes était présente sur le lieu de l'évènement avec un support audiovisuel.

Ce projet sera pérennisé grâce à un appel à projet européen, « réseau de villes jumelées », Europe pour les Citoyens.